



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 25/2017

Μεταξύ:

ΣΤΑΥΡΟΥ ΧΩΡΑΪΤΗ

Αιτητή

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΑΣΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

Προσφυγή Αρ. 26/2017

Μεταξύ:

J.C. CHORAITES LTD

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΑΣΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Δήμο Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

ΣΤΑΥΡΟΣ ΧΩΡΑΪΤΗΣ
J.C. CHORAITES LTD

Αντιπροσωπεύθηκαν από τους:

1. Μόνικα Δαμιανού, Δικηγόρο για Σ. Σαμψών & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε.
2. Σταύρο Χωραΐτη, Αιτητή

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. Κυριάκο Μονογιό, Πρώτο Δασικό Λειτουργό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 11 Δεκεμβρίου, 2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η προσβαλλόμενη με τις υπό εξέταση προσφυγές απόφαση αφορά την κατακύρωση του διαγωνισμού του Τμήματος Δασών («η Αναθέτουσα Αρχή») με αρ. ΤΔ 41/2017 και αντικείμενο την παραχώρηση άδειας χρήσης πέντε (5) περιπτέρων της Πλατείας Τροόδους για περίοδο πέντε (5) χρόνων. Εναντίον της κατακύρωσης του διαγωνισμού για το περίπτερο 3 στον Αγαθοκλή Αγαθοκλέους για το ποσό των €156.000 καταχωρήθηκε από τον Σταύρο Χωραίτη η Προσφυγή 25/2017 και εναντίον της κατακύρωσης στην THYMARI DELI LTD για το περίπτερο 2 καταχωρήθηκε η Προσφυγή 26/2017 από την εταιρεία J.E. CHORAITES LIMITED. Οι προσφυγές με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μερών ακούστηκαν μαζί.

Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή στις 25.4.2017 με τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 30.5.2017. Για τον διαγωνισμό υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα μεταξύ άλλων οι προσφορές των αιτητών και των επιτυχόντων.

Σε σχέση με το περίπτερο 3 υποβλήθηκαν τρεις προσφορές, μεταξύ των οποίων και η προσφορά του Σταύρου Χωραίτη, αιτητή στην προσφυγή αρ. 25/2017. Η προσφορά του αιτητή ήταν η χαμηλότερη. Οι Προσφοροδότες, Αγαθοκλής Αγαθοκλέους και THYMARI DELI LTD υπέβαλαν την ίδια ψηλότερη προσφορά.

Σε σχέση με το περίπτερο 2 προσφορά υπέβαλαν η J.E. CHORAITES LIMITED αιτήτρια στην προσφυγή αρ. 26/2017, η εταιρεία THYMARI DELI LTD και ο Γιαννάκης Αγαθοκλέους. Η προσφορά της THYMARI DELI LTD είχε την ψηλότερη τιμή.

Κατά την αξιολόγηση των προσφορών από την Επιτροπή Αξιολόγησης διαπιστώθηκε ότι όλες οι προσφορές για τα Περίπτερα 2 και 3 πληρούσαν τους όρους του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού έλαβε τις διαβεβαιώσεις που ζήτησε προέβη σε εισήγηση για ανάθεση του διαγωνισμού στους προσφοροδότες THYMARI DELI LTD και Αγαθοκλή Αγαθοκλέους για τα Περίπτερα 2 και 3 αντίστοιχα. Σημειώνεται εδώ ότι σύμφωνα με τον όρο 10.1 του Μέρους Α των Εγγράφων του Διαγωνισμού σε έναν προσφέροντα μπορεί να παραχωρηθεί άδεια χρήσης μόνο για ένα Περίπτερο. Αυτός ήταν και ο λόγος που στην εταιρεία THYMARI DELI LTD καίτοι είχε υποβάλει και για το Περίπτερο 3 ψηλότερη τιμή, της κατακυρώθηκε ο Διαγωνισμός μόνο για το Περίπτερο 2.

Ο Διευθυντής του Τμήματος Δασών υιοθέτησε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και διαβίβασε την έκθεση στο Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το οποίο με τη σειρά του σε συνεδρία του που πραγματοποιήθηκε στις 23.6.2017 αποφάσισε την ανάθεση του διαγωνισμού για τα Περίπτερα 2 και 3 ως η πιο πάνω εισήγηση.

Οι Αιτητές και στις δύο προσφυγές εγείρουν σειρά λόγων που κατά την εισήγηση τους οδηγούν σε ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Κατά την ακροαματική διαδικασία, θέσαμε στα μέρη το ερώτημα κατά πόσο ο υπό εξέταση διαγωνισμός εμπίπτει στη δικαιοδοσία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και κατά πόσο τα μέρη θα ήθελαν χρόνο για να μελετήσουν το ζήτημα και να τοποθετηθούν. Η απάντηση των μερών ήταν ότι ήσαν έτοιμα να τοποθετηθούν και σαν αποτέλεσμα προχωρήσαμε και ακούσαμε την υπόθεση.

Η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν ότι η σκοπούμενη σύμβαση, εμπίπτει στις πρόνοιες του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου 73(Ι)/2016 και κατ' επέκταση στη δικαιοδοσία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Όπως ανέφερε ο εκπρόσωπος της, εμπίπτει στη δικαιοδοσία της εφόσον αφορά σύμβαση υπηρεσιών. Το κράτος εξήγησε παραχωρεί τα περιπτερα για χρήση και όχι για ενοικίαση ώστε να εξαιρείται. Σκοπός της παραχώρησης των περιπτέρων υπέδειξε είναι για να προσφέρουν υπηρεσίες στο κοινό.

Σε ερώτηση κατά πόσο υπάρχει δικαιοδοσία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών εφόσον ο Νόμος 73(Ι)/2016 αφορά στις περιπτώσεις που το κράτος θα κληθεί να καταβάλει χρήματα καθορίζοντας μάλιστα κατώτατα όρια απάντησε ως εξής:

«Κ. Μονογυιός: Κατ' αναλογία η άποψη μας είναι ότι ισχύει και στην περίπτωση που προκηρύσσεται ένας διαγωνισμός από το οποίο θα έχει έσοδα το κράτος αλλά είναι καθοριστικό εάν το ποσό είναι ψηλό άρα αφορά μια σύμβαση μεγαλύτερης σημασίας να ελέγχεται η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής κατά τη γνώμη μας και αυτό παρακολουθούσαμε ότι όλες οι συμβάσεις δηλαδή παραχωρεί τα αδασμολόγητα του αεροδρομίου παλιά και πάρα πολλά και περνούσαν πάντα που είσπραττε το κράτος όταν το ποσό ήταν πάνω από το ανώτατο όριο υπήρχε η δικαιοδοσία για προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».

Σε παρατήρηση επίσης ότι οι κανόνες σχετικά με τις δημόσιες συμβάσεις δεν αποσκοπούν να καλύψουν όλες τις μορφές εκταμίευσης δημοσίου χρήματος αλλά μόνο όσες στοχεύουν στην απόκτηση έργων, αγαθών ή υπηρεσιών μέσω δημόσιας σύμβασης και κατά πόσο η παραχώρηση χρήσης άδειας είναι υπηρεσία ανέφερε:

«Κ. Μονογυιός: Ναι και από τους κωδικούς υπάρχει ο σχετικός τον οποίο αναφέρουμε. Στα έγγραφα της ευρωπαϊκής οδηγίας υπάρχουν κωδικοί τους οποίους χρησιμοποιούμε για να αναγνωρίζουν οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς ποιες συμβάσεις τους ενδιαφέρουν υπάρχει κωδικός για μίσθωση τέτοιων υποστατικών.

Πρόεδρος: Είναι ο κωδικός τον οποίο βάζετε και είναι εκμετάλλευση εμπορικών ακινήτων.

Κ. Μονογυιός: Εκμετάλλευση σημαίνει ότι από εκείνο που θα λάβει μέρος στο διαγωνισμό όχι από το κράτος. Γι' αυτό λέμε ότι μιλούμε για διαχειριστές της καντίνας για άδεια χρήσης κλπ.».

Με τις θέσεις της Αναθέτουσας Αρχής συμφώνησε και η δικηγόρος των Αιτητών η οποία πρόσθεσε ότι οι Αιτητές οι οποίοι θα διαχειρίζονται τα περίπτερα προσφέρουν υπηρεσίες στον τουρισμό. Πρόκειται για υπηρεσίες τις οποίες τόνισε το κράτος θέλει να προσφέρει στους τουρίστες και τους επισκέπτες του Τροόδους. Στα περίπτερα θα πωλούνται συγκεκριμένα προϊόντα όπως καθορίζονται στα έγγραφα

του διαγωνισμού και πρόκειται για κυπριακά προϊόντα τα οποία έχουν σχέση με τον τουρισμό.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των δύο πλευρών σε σχέση με τη δικαιοδοσία της Αρχής αλλά δεν συμφωνούμε με την κοινή θέση των μερών.

Σύμφωνα με το άρθρο 3(1) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν. 104(I)/2010 η δικαιοδοσία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών αφορά συμβάσεις που εμπίπτουν μεταξύ άλλων στο πεδίο εφαρμογής του Μέρους II του Ν. 12(I)/2006 ο οποίος έχει αντικατασταθεί από το Ν. 73(I)/2016. Συνεπώς για να υπάρχει δικαιοδοσία της Αρχής θα πρέπει η δημόσια σύμβαση/διαγωνισμός να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 73(I)/2016 και αυτό είναι που θα πρέπει πρώτα να αποφασιστεί.

Στη σκέψη 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ στη βάση της οποίας ψηφίσθηκε ο Ν. 73(I)/2016 αναφέρονται τα εξής:

«[...]Οι κανόνες της Ένωσης σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες δεν αποσκοπούν να καλύψουν όλες τις μορφές εκταμίευσης δημόσιου χρήματος¹, αλλά μόνο όσες στοχεύουν στην απόκτηση έργων, αγαθών ή υπηρεσιών μέσω δημόσιας σύμβασης. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η απόκτηση έργων, αγαθών ή υπηρεσιών θα πρέπει να υπόκειται στην παρούσα οδηγία, είτε γίνεται μέσω αγοράς ή μίσθωσης είτε μέσω άλλων συμβατικών μορφών.

Η απόκτηση θα πρέπει να γίνεται αντιληπτή υπό ευρεία έννοια, ως απόκτηση των ωφελειών των σχετικών έργων, αγαθών ή υπηρεσιών, χωρίς να απαιτείται απαραίτητα η μεταβίβαση της κυριότητας στις αναθέτουσες αρχές. [...]»

¹ Η υπογράμμιση δική μας

Στο άρθρο 2 του Ν. 73(Ι)/2016 ο όρος «δημόσιες συμβάσεις» σημαίνει τις συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας, οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μίας ή περισσότερων αναθετουσών αρχών και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών.»

Επίσης «δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» σημαίνει τις δημόσιες συμβάσεις, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, άλλων από αυτές που αναφέρονται στον ορισμό της δημόσιας σύμβασης έργου.».

Σε σχέση με την έννοια της επαχθούς αιτίας στο Σύγγραμμα ΔΙΚΑΙΟ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ Δημήτριος Γ. Ράικος, έκδοση 2014, σελίδα 11 αναφέρονται τα εξής:

«Η έννοια της «επαχθούς αιτίας» απαιτεί όπως η παροχή του παρέχοντος την υπηρεσία αντιστοιχεί στην υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καταβάλει αμοιβή. Πέραν της συμμετοχής δύο προσώπων απαιτείται εν προκειμένω η ύπαρξη αμφοτεροβαρούς σχέσης υπό τη μορφή ανταλλαγής υλικών παροχών. Με άλλα λόγια, ο αμφοτεροβαρής χαρακτήρας της συμβατικής σχέσης αποτελεί αναγκαίο στοιχείο για τη διαπίστωση πράξης υπαγόμενης στις διατάξεις περί δημοσίων συμβάσεων.»

Επίσης στο ίδιο Σύγγραμμα σελίδα 60, σε σχέση με τις Δημόσιες Συμβάσεις Υπηρεσιών αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Ειδικότερα, για τον χαρακτηρισμό μιας δημόσιας σύμβασης ως σύμβασης παροχής υπηρεσιών, κατά την έννοια της εθνικής νομοθεσίας και της οδηγίας 2004/18/EK, αυτή προϋποθέτει αντιπαροχή που καταβάλλεται κατευθείαν από την αναθέτουσα αρχή στον παρέχοντα τις υπηρεσίες. Επομένως, μια δημόσια σύμβαση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως σύμβαση υπηρεσίας όταν για την παροχή της υπηρεσίας, η οποία αποτελεί το αντικείμενο της δημόσιας σύμβασης, δεν καταβάλλεται αντάλλαγμα ευθέως από την αναθέτουσα αρχή στον

αντισυμβαλλόμενο αυτής, ή όταν τα έσοδα που προσδοκά ο αντισυμβαλλόμενος από την παροχή της υπηρεσίας αυτής είναι συνάρτηση του επιχειρηματικού κινδύνου που αναλαμβάνει με τη σύναψη της σύμβασης.»

Το άρθρο 9(1) του Ν. 73(Ι)/2016 προβλέπει ότι:

«9.-(1) Το παρόν Μέρος και τα Μέρη II, III και IV του παρόντος Νόμου εφαρμόζονται στις συμβάσεις, εκτός αυτών που εξαιρούνται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 11 έως 16, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ως κατωτέρω κατώτατα όρια, όπως αυτά εκάστοτε αναθεωρούνται από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ:

(α) [...].

(β) 135.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές:

Νοείται ότι, σε περίπτωση που οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα καθοριζόμενα στο Παράρτημα III προϊόντα.

(γ) [...]

(δ) [...]»

Στην παρούσα περίπτωση πρόκειται για διαγωνισμό ο οποίος προκηρύχθηκε από το Τμήμα Δασών το οποίο αποτελεί Κυβερνητική Αρχή. Στα έγγραφα του διαγωνισμού αντικείμενο της σύμβασης καθορίζεται η παραχώρηση άδειας χρήσης πέντε (5) περιπτέρων της Πλατείας Τροόδους και ως κριτήριο ανάθεσης η ψηλότερη τιμή ανά περίπτερο, Προϋπολογισμός της Σύμβασης (έσοδα) το ποσό των €220.000 το οποίο αναλύεται για τα 5 περίπτερα κατ' έτος. Ως ισχύουσα νομοθεσία αναφέρεται ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων

και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016, Ν. 73(I)/2016, σύμφωνα με το άρθρο 67(1) του οποίου προβλέπεται ότι:

«67.-(1) Με την επιφύλαξη τυχόν νομοθετικών, κανονιστικών ή διοικητικών διατάξεων σχετικά με την τιμή ορισμένων προμηθειών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές βασίζουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά».

Είναι πρόδηλο από τα πιο πάνω αλλά και όσα ο εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής ενώπιον μας εξήγησε ότι για τον παρόντα διαγωνισμό για τον οποίο δεν θα υπάρξει εκταμίευση δημόσιου χρήματος, αντίθετα το Κράτος θα εισπράξει, δεν τίθεται ζήτημα πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψη προσφοράς, ως ο Ν. 73(I)/2016 ορίζει. Εδώ κριτήριο ανάθεσης είναι η ψηλότερη τιμή. Συνεπώς λαμβανομένων υπόψη όσων έχουμε παραθέσει πιο πάνω ο προκηρυχθείς διαγωνισμός κάθε άλλο παρά εμπίπτει στα πλαίσια του Ν. 73(I)/2016 ώστε να έχει η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δικαιοδοσία.

Η όλη διαδικασία που ακολουθήθηκε και η αναφορά στα έγγραφα του διαγωνισμού, στο Ν. 73(I)/2016 θεωρούμε ότι είναι ατυχής αφού εδώ δεν τίθεται ζήτημα εκταμίευσης δημοσίου χρήματος ούτε η αναφορά του εκπροσώπου της Αναθέτουσας Αρχής για κατ' αναλογία εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 73(I)/2016 μπορεί καθ' οιονδήποτε τρόπο να εντάξει τη σύμβαση στο Ν. 73(I)/2016 και να προσδώσει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δικαιοδοσία. Η Αναθέτουσα Αρχή θεωρούμε ότι εσφαλμένα προκήρυξε το διαγωνισμό στη βάση του Ν. 73(I)/2016 και εφάρμοσε κατ' αναλογία τις διατάξεις του.

Μας απασχόλησε επίσης λαμβάνοντας υπόψη ότι από 17.2.2017 τέθηκε σε εφαρμογή ο περί Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος 2017 (Ν.11(Ι)/2017) κατά πόσο η παρούσα σύμβαση αποτελεί σύμβαση παραχώρησης υπηρεσιών για την οποία υπάρχει δικαιοδοσία ελέγχου της νομιμότητας της.

Έχοντας υπόψη τη έννοια της σύμβασης παραχώρησης Υπηρεσιών όπως αυτή δίδεται στον Ν.11(Ι)/2017², στα κριτήρια ανάθεσης όπως αναφέρονται στο άρθρο 37 στο συγκεκριμένο νόμο και τα αναφερόμενα στο Σύγγραμμα Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων Έκδοση 2014 σελίδα 70 Δημήτριος Γ. Ράικος³ θεωρούμε ότι η υπό κρίση σύμβαση κι' εάν ακόμη μπορούσε να ενταχθεί στην εν λόγω κατηγορία συμβάσεων κάτι βεβαίως που δεν αποφασίζουμε και πάλι αυτό δεν θα ήταν αρκετό να την εντάξει στην δικαιοδοσία μας αφού σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν.11(Ι)/2017 ο νόμος εφαρμόζεται στις συμβάσεις παραχώρησης η εκτιμώμενη αξία των οποίων

² «Σύμβαση παραχώρησης υπηρεσιών» σημαίνει τη σύμβαση εξ επαχθούς αιτίας που συνάπτεται εγγράφως, μέσω της οποίας μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς αναθέτουν την παροχή και διαχείριση υπηρεσιών άλλων από την εκτέλεση έργων που αναφέρεται στον ορισμό της «σύμβασης παραχώρησης έργων», σε ένα ή περισσότερους οικονομικούς φορείς, το δε αντάλλαγμα για αυτή συνίσταται είτε αποκλειστικά στο δικαίωμα εκμετάλλευσης των υπηρεσιών οι οποίες αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης, είτε στο δικαίωμα αυτό μαζί με καταβολή πληρωμής.»

³ «2.2. Συμβάσεις παραχώρησης

2.2.1. Η έννοια της σύμβασης παραχώρησης

Η σύμβαση παραχώρησης είναι η σύμβαση εκείνη με την οποία το κράτος ή άλλος δημόσιος φορέας αναθέτει σε ιδιώτη ανάδοχο, φυσικό ή νομικό πρόσωπο (παραχωρησιούχο ή ανάδοχο δημοσίας υπηρεσίας ή παραχώρησης), τη διαχείριση και εκμετάλλευση, με δική του ευθύνη, δημοσίας οικονομικής υπόθεσης, και ιδίως την άσκηση μιας δημοσίας υπηρεσίας υπό την λειτουργική έννοια του όρου, ή την κατασκευή και εκμετάλλευση δημοσίου έργου. Ο δε ανάδοχος αναλαμβάνει την υποχρέωση να διατηρεί σε λειτουργία το έργο ή την δημοσίας χρήσης υπηρεσία σε όλη την διάρκεια του χρονικού διαστήματος που έχει συμβατικά καθορισθεί έναντι ανταλλάγματος (εργολαβικό αντάλλαγμα), το οποίο συνίσταται είτε αποκλειστικά στο δικαίωμα εκμετάλλευσης του έργου ή της υπηρεσίας είτε στο δικαίωμα αυτό σε συνδυασμό με την καταβολή αμοιβής, με αποτέλεσμα ο ανάδοχος να αναλαμβάνει τον επιχειρηματικό κίνδυνο που σχετίζεται με την εκμετάλλευση του έργου ή της υπηρεσίας.»

εκτός ΦΠΑ είναι ίση ή ανώτερη των 5.225.000 Ευρώ κάτι που δεν συμβαίνει με την παρούσα σύμβαση.

Με τη διαπίστωση μας για έλλειψη δικαιοδοσίας θεωρούμε άσκοπο να αναφερθούμε στους λόγους ακυρότητας που προβάλλονται από τους Αιτητές. Η Προσφυγή ομόφωνα απορρίπτεται ελλείψει δικαιοδοσίας.